



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-505/2022-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu na prijedlog d.o.o. AZ-PLASTAL, GORNJA KOPRIVNA 0, CAZIN, Bosna i Hercegovina, OIB 71333982278, zastupanog po Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke, Ivana Grohovca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NT Holding turizam društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i usluge Mošćenička Draga, Majčevo 30 (MBS 040407937 – OIB 29221611019), zastupanog po Teu Raniću, odvjetniku iz Rijeke, Riva 4, dana 1. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NT Holding turizam društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i usluge Mošćenička Draga, Majčevo 30 (040407937 – OIB 29221611019).
- II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem 7 St-505/2022-11 od 25. studenog 2022., kojom je određeno da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.
- III. Sudski registar će brisati zabilježbu pokretanja prethodnog postupka i mjeru osiguranja upisane na osnovu rješenja 7 St-505/2022-11 od 25. studenog 2022.
- IV. Troškovi postupka u iznosu od 570,71 eura / 4.300,00 kuna (fiksni tečaj konverzije: 7,53450) naknadit će predlagatelj.

Obrazloženje

Vjerovnik d.o.o. AZ-PLASTAL je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz obrazloženje da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od

67.399,82 eura – 507.790,24 kuna koja se temelji na izvodu otvorenih stavki i prijedlogu za ovrhu OVRV-21666/2022 kod Općinskog suda u Rijeci, a da je dužnik prezadužen.

Kako je iz dokumentacije koju je vjerovnik dostavio uz prijedlog i podnesak od 15. studenog 2022. vjerovnik učinio vjerojatnim svoju tražbinu i stečajni razlog da je dužnik prezadužen, sud je na osnovu navedene odredbe članka 115. stavka 1. SZ-a rješenjem poslovni broj 7 St-505/2022-11 od 25. studenog 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, utvrdio njegove dužnosti i donio mjeru osiguranja za koju je sud smatrao potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Privremeni stečajni upravitelj je u svom Izvješću od 3. veljače 2023. (list 67 do 231 spisa) naveo da je iz dužnikove dokumentacije, posebno financijskih izvješća dužnika na dan 31. listopada 2022., utvrdio da dužnik na dan podnošenja prijedloga nije bio prezadužen, jer je imovina dužnika za iznos od 209.128,00 eura / 1.575.675,00 kuna veća od njegovih obveza.

Naveo je kako je utvrdio da je ukupna iskazana imovina dužnika u iznosu od 1.765.082,00 eura / 13.299.013,00 kuna, koja se gotovo u cijelosti odnosi na dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 1.664.033,00 eura / 12.537.654,00 kune, a da ukupne obveze dužnika na isti dan iznose ukupno 1.555.954,00 eura / 11.723.338,00 kuna, i to dugoročne obveze u iznosu od 983.030,00 eura / 7.406.642,00 kuna i kratkoročne obveze u iznosu od 572.924,00 eura / 4.316.696,00 kuna.

Nadalje je privremeni stečajni upravitelj u izvješću istakao da je dužnik sposoban za plaćanje, jer prema potvrdi Financijske agencije od 24. siječnja 2023. na računima i novčanim sredstvima dužnika nije bilo blokade.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka pozvani podnositelj prijedloga i zastupnik dužnika po zakonu nisu imali prigovora na Izvješće privremenog stečajnog upravitelja u kojem je, pored ostalog, naveo kako je mišljenja da ne postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da postoje izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Iz navedenog, temeljem odredbe članka 128. stavak 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), sud je odbio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Stoga je valjalo ukinuti mjere osiguranja, sukladno odredbi članka 122. stavak 1. SZ-a i odlučiti kao pod točkom II. izreke te odrediti brisanje zabilježbi upisanih u sudskom registru, određenih rješenjem o pokretanje prethodnog postupka, kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Kako je iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik nije bio prezadužen, kako je to u svom prijedlogu naveo predlagatelj, temeljem odredbe članka 128. stavak 7. SZ-a odlučeno je da je predlagatelj dužan naknaditi troškove postupka u visini jednokratne nagrade privremenog stečajnog upravitelja određenog rješenjem St-505/2022-18 od 1. ožujka 2023., a budući je predlagatelj uplatio predujam za

pokriće troškova postupka, nagrada privremenog stečajnog upravitelja isplatit će se iz tih sredstava.

U Rijeci, 1. ožujka 2023.

Sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30855-97259**

Kontrolni broj: **081c6-9bc58-ec623**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.